



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: 33 P-23/2022-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Gordane Bošković Majerović, predsjednika vijeća, te Milene Frankić i Vlaste Mrzljak, članica vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Udruga Dugine obitelji, iz Zagreba, Omiška ulica 18, OIB 92738680199, zastupanog po punomoćnici Zrinki Bojanić, odvjetnici iz Zagreba, protiv tuženika „Vigilare“ udruga za promicanje sudjelovanja građana u civilnim i političkim sektorima društva i očuvanje dostojanstva i prava pojedinca, obitelji i vrijednosti života, iz Zagreba, Grahorova 4, OIB 10032997386, radi diskriminacije i uznemiravanja LGBTIQ osoba i njihovih obitelji, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 2. veljače 2023. u prisutnosti punomoćnice tužitelja Zrinke Bojanić, odvjetnice iz Zagreba, dana 14. ožujka 2023. objavio je i

presudio je

I. Utvrđuje se da je tuženik „VIGILARE“, udruga za promicanje sudjelovanja građana u civilnim i političkim sektorima društva i očuvanje dostojanstva i prava pojedinca, obitelji i vrijednosti života sa sjedištem u Zagrebu, Grahorova 4, OIB: 10032997386 na web stranici www.zastitimodjecu.hr pokrenuo Peticiju naziva „ZAŠTITIMO DJECU OD HOMO POSVAJANJA“ te da je cjelokupnim sadržajem objavljenim na web stranici www.zastitimodjecu.hr, a naročito objavom vizuala i videa diskriminirao, poticao na diskriminaciju i uznemiravao LGBTIQ osobe i njihove obitelji.

II. Utvrđuje se da je tuženik „VIGILARE“, udruga za promicanje sudjelovanja građana u civilnim i političkim sektorima društva i očuvanje dostojanstva i prava pojedinca, obitelji i vrijednosti života sa sjedištem u Zagrebu, Grahorova 4, OIB: 10032997386 na web stranici www.vigilare.info objavio članak naziva „DIJABOLIČNI RAT PROTIV DJECE: I Hrvatska im je otela pravo na oca i majku“ te cjelokupnim tekstom, a naročito dijelom teksta:

„Na djelu je dijabolični rat protiv djece kojemu se pridružuje i tzv. LGBT agenda.

„Jasno je kako će ovaj potez i onako već unesrećenu djecu dodatno unesrećiti stvarajući im neprirodno okruženje za odrastanje, formiranje i razvoj.“, diskriminirao, poticao na diskriminaciju i uznemiravao LGBTIQ osobe i njihove obitelji.

III. Utvrđuje se da je tuženik „VIGILARE“, udruga za promicanje sudjelovanja građana u civilnim i političkim sektorima društva i očuvanje dostojanstva i prava pojedinca, obitelji i vrijednosti života sa sjedištem u Zagrebu, Grahorova 4, OIB: 10032997386 na web stranici www.vigilare.info objavio članak naziva „Rat je proglašen: Vrhovništva i vlasti tame napali su katoličku Hrvatsku – odbijamo napad i idemo u žestok boj!“ te cjelokupnim tekstom, a naročito dijelom teksta:

„U posljednjih nekoliko tjedana sodomiti, feministkinje i njihovi woke saveznici u medijima, politici i sudstvu izveli su jedan bliztkrieg nad katoličkom Hrvatskom. Ovo je kratak pregled tih napada:“

„Grljenje“ dva sodomita u Zagrebu, bez mokrenja...“

„Ti trinaestoljetni temelji katoličke Hrvatske sada se žestoko napadaju na jedan površinski i prozaičan način. Žele silom nametnuti nešto što je protuprirodno i protucivilizacijski.“

„Ove skupine izravno idu na rušenje tradicionalnog katoličkog morala koji jamči sigurnost i stabilnost u društvu, naročito preko zdravih obitelji.“

„Njihov napad je organiziran i sustavan i stvoren je da nas uplaši i stvori osjećaj bespomoćnosti i, na kraju, pasivnosti i rezigniranosti.“, diskriminirao, poticao na diskriminaciju i uznemiravao LGBTIQ osobe i njihove obitelji.

IV. Utvrđuje se da je tuženik „VIGILARE“, udruga za promicanje sudjelovanja građana u civilnim i političkim sektorima društva i očuvanje dostojanstva i prava pojedinca, obitelji i vrijednosti života sa sjedištem u Zagrebu, Grahorova 4, OIB: 10032997386 na web stranici www.vigilare.info objavio članak naziva „LGBTHDZ za 21. stoljeće: Darovi „stožerne demokršćanske stranke“ na oltar genderizma“ te cjelokupnim tekstom, a naročito dijelom teksta:

„Normalnom čovjeku jasno je kako pojam obitelji uključuje muškarca, ženu i djecu. Osobe istoga spola, taman ako i usvoje djecu (a to im je nedavno omogućio HDZ-ov Visoki upravni sud) ne mogu biti obitelj.“

„No vidimo da se taktika mijenja: danas se svi oblici perverzija i nastranosti žele proglasiti kao obitelj. Ako je sve obitelj – onda ništa nije obitelj. Ciljevi su isti, mijenja se samo metodologija.“, diskriminirao, poticao na diskriminaciju i uznemiravao LGBTIQ osobe i njihove obitelji.

V. Utvrđuje se da je tuženik „VIGILARE“, udruga za promicanje sudjelovanja građana u civilnim i političkim sektorima društva i očuvanje dostojanstva i prava pojedinca, obitelji i vrijednosti života sa sjedištem u Zagrebu, Grahorova 4, OIB: 10032997386 na web stranici www.vigilare.info objavio članak naziva „Plenković i

demoniski napad na Hrvatsku. Javna opomena“ te cjelokupnim tekstom, a naročito dijelom teksta:

„Posljedice, ako se ovakvo nešto prihvati bez borbe, će biti katastrofalne u općem duhovnom stanju nacije. Ovo je demoniski napad na Hrvatsku.“

„I što su zapravo napravili? Prešutno i kukavički su dopustili mogućnost da se dva sodomita smatraju kao „obitelj“ i da takve „zajednice“ mogu udomiti i sada posvajati djecu.“

„Idemo to ponoviti. Dva sodomita mogu dobiti malog dečka na udomljavanje ili posvojenje. I to je svima „ok“?“

„Ne, to nije ok. To je strašno i gadljivo, ali što je najgore, ubijaju se duše već traumatizirane domske djece. Tu jednu i najugroženiju skupinu mi kao društvo jednostavno predajemo... jer to je valjda „napredak“? Ili još gori izgovor: „pa tako je u zakonu“.“,

„Plenkoviću, jedna velika istina: nisi Bog i nemaš nikakvo pravo mijenjati definiciju obitelji, nemaš nikakvo pravo davati jednu siromašnu djecu sodomitima.“, diskriminirao, poticao na diskriminaciju i uznemiravao LGBTIQ osobe i njihove obitelji.

VI. Utvrđuje se da je tuženik „VIGILARE“, udruga za promicanje sudjelovanja građana u civilnim i političkim sektorima društva i očuvanje dostojanstva i prava pojedinca, obitelji i vrijednosti života sa sjedištem u Zagrebu, Grahorova 4, OIB: 10032997386 na web stranici www.vigilare.info objavio članak naziva „MAJMUNSKI PROTEST Hoće li nakon biciklističko-sodomitske parade doći do epidemije majmunskih boginja u Zagrebu?“ te cjelokupnim tekstom, a naročito dijelom teksta:

„U Zagrebu je u subotu održan tzv. Pride Ride, tj. sodomitska parada na biciklima. „Nećemo dopustiti konzervativnim i klerikalnim strujama da gaze ljudska prava“, poručeno je s biciklističko-sodomitske parade.“

„Nismo čuli mišljenja „stručnjaka“, no postavlja se pitanje nije li navedena parada potencijalna zdravstvena ugroza? Ne će li u glavnome gradu doći do epidemije majmunskih boginja?“

„Bilo bi to diskriminatorno prema građanima Zagreba, ali i prema majmunima koji bi se, ni krivi ni dužni mogli naći, na udaru gnjevnih ljudi. Tada bi zaista mogli organizirati protest.“, diskriminirao, poticao na diskriminaciju i uznemiravao LGBTIQ osobe i njihove obitelji.

VII. Nalaže se tuženiku „VIGILARE“, udruga za promicanje sudjelovanja građana u civilnim i političkim sektorima društva i očuvanje dostojanstva i prava pojedinca, obitelji i vrijednosti života sa sjedištem u Zagrebu, Grahorova 4, OIB: 10032997386 da u roku od 8 dana ukloni sav diskriminirajući i uznemiravajući sadržaj s web stranice www.zastitimodjecu.hr i www.vigilare.info te mu se zabranjuje daljnje

objavljivanje i korištenje sadržaja koji na bilo koji način diskriminira, potiče na diskriminaciju i uznemirava LGBTIQ osobe, njihove obitelji i djecu.

VIII. Nalaže se tuženiku „VIGILARE“, udruga za promicanje sudjelovanja građana u civilnim i političkim sektorima društva i očuvanje dostojanstva i prava pojedinca, obitelji i vrijednosti života sa sjedištem u Zagrebu, Grahorova 4, OIB: 10032997386 o svom trošku objaviti ovu presudu u dnevnim novinama Jutarnji list i Večernji list, sve u roku od 8 dana.

IX. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnične troškove u iznosu od 2.490,02 Eur / 18.749,85 kuna¹ sa zateznim kamatama od presuđenja pa do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je udruga osnovana s ciljevima zalaganja za obiteljska i roditeljska prava LGBTIQ* (lezbijki, gejeva, biseksualnih, transrodnih, interspolnih i queer) osoba, potpore i podrške LGBTIQ* roditeljima i njihovoj djeci, te roditeljima LGBTIQ* osoba - informiranjem, educiranjem, aktivnim zagovaranjem i sudjelovanjem u procesima promjene, kao i poticanjem svih društvenih skupina na preispitivanje postojećeg stanja i sudjelovanje u promjenama. Udruga Dugine obitelji bavi se, inter alia i djelatnošću suzbijanja diskriminacije na području ravnopravnosti spolova, zaštiti obitelji, zaštiti djece i zaštiti prava spolnih i rodnih manjina, a u skladu sa Statuom od 30. travnja 2016. te sadržajem Registra udruga prema ispisu na dan 10. studenoga 2022., radi čega smatra da ima opravdani interes za zaštitu kolektivnih interesa obiteljskih i roditeljskih prava LGBTIQ* (lezbijki, gejeva, biseksualnih, transrodnih, interspolnih i queer) osoba nakon što je tuženik, putem peticije koju je objavio, diskriminirao, poticao druge na diskriminaciju po osnovu spolnog identiteta, rodnog identiteta, seksualnog izražavanja, spolne orijentacije i obiteljskog statusa, te uznemiravao po istim osnovama. Tuženik se predstavlja kao udruga koja djeluje na području demokratske političke kulture, ljudskih prava, obrazovanja, znanosti i istraživanja. Sukladno statutu tuženika, neki od ciljeva Udruge „Vigilare“ su: promicanje i zaštita prava i dostojanstva osoba i zajednica na življenje i izražavanje duhovnih, moralnih, nacionalnih i obiteljskih vrijednosti i uvjerenja bez diskriminacije, ismijavanja i ponižavanja u javnom životu, promicanje pristojnosti u javnosti - bez ponižavanja dostojanstva čovjeka, educiranje javnosti i suprotstavljanje različitim vrstama ovisnosti, nasilja i totalitarnim ideologijama, podupiranje edukacije i profiliranje mladih naraštaja studenata, intelektualaca i lidera, pridonosenje razvoju pluralnosti društva; otvaranje neafirmiranih tema, suzbijanje predrasuda, tabua i medijskih monopola nad određenim temama, poticanje trajne promjene, društveno dominantne, ideološke socijalističke paradigme i mentaliteta, utjecanje na svijest o mogućnosti promjena. Udruga „Vigilare“ bavi se sukladno svom statutu i ciljevima

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 Eur = 7,53450 kuna

djelatnošću suzbijanja i zaštite od diskriminacije u području zaštite obitelji, zaštite prava djece i ostalih djelatnosti suzbijanja i zaštite od diskriminacije.

2. Tužitelj se poziva na pravomoćnu presudu Vrhovnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj GŽ-10/2021 od 14. prosinca 2021. godine kojom je presudom utvrđeno da je ovdje tuženik diskriminirao - poticao na diskriminaciju i uznemiravao LGBTIQ osobe i njihove obitelji te mu je zabranjeno daljnje objavljivanje i korištenje sadržaja koji na bilo koji način diskriminira - potiče na diskriminaciju i uznemirava LGBTIQ osobe, njihove obitelji i djecu, a čija izreka glasi: „1. Utvrđuje se da je tuženik „Vigilare“, Udruga za promicanje sudjelovanja građana u civilnim i političkim sektorima društva i očuvanja dostojanstva i prava pojedinaca obitelji i vrijednosti života, pokrenuo peticiju naziva „Stop homopropagandi državne televizije. Zaustavimo fake-duge, zaštitimo djecu i obitelj! te da je cjelokupnim sadržajem objavljenim na web-stranici pod nazivom „fakeduga.vigilare.org“ a naročito dijelom teksta: „Takvo okruženje je za djecu štetno te doprinosi stvaranju nezdravih pojedinaca, a time i nestabilnog društva.“ „Hrvatska televizija preko homoseksualnog sadržaja želi skuhati našu djecu i cijelo društvo te nametanjem homo-propagande normalizirati ono što je neprirodno i nastrano.“ diskriminirao - poticao na diskriminaciju i uznemiravao LGBTIQ osobe i njihove obitelji. 2. Nalaže se tuženiku „Vigilare“, Udruzi za promicanje sudjelovanja građana u civilnim i političkim sektorima društva i očuvanja dostojanstva i prava pojedinaca obitelji i vrijednosti života, da u roku od osam dana ukloni sav uznemiravajući sadržaj s web-stranice „fakeduga.vigilare.org.“ te mu se zabranjuje daljnje objavljivanje i korištenje sadržaja koji na bilo koji način diskriminira - potiče na diskriminaciju i uznemirava LGBTIQ osobe, njihove obitelji i djecu...“

3. Tužitelj tvrdi da, usprkos citiranoj presudi Vrhovnog suda Republike Hrvatske tuženik i nadalje objavljuje i koristi uvredljiv, ponižavajući, uznemiravajući sadržaja koji diskriminira i potiče na diskriminaciju i uznemiravanje LGBTIQ osoba, njihovih obitelji i djece.

4. Tuženik je otvorio posebnu web internetsku stranicu pod nazivom zastitimodjecu.hr na kojoj putem peticije pod nazivom: „ZAŠTITIMO DJECU OD HOMO POSVAJANJA“ izravno poziva na diskriminaciju osoba homoseksualne orijentacije koje žele pristupiti postupku posvajanja djece u Republici Hrvatskoj, sukladno Zakonu.

5. Predmetnu Peticiju tuženik je širio i preko društvenih mreža, pozivajući građane da istu podijele i na svojim društvenim platformama. Samo sučelje stranice zastitimodjecu.hr ilustrirano je nizom uznemiravajućih vizuala koji prikazuju tužnu, potlačenu djecu s jedne strane, te gole muškarce i muškarce u plamenu koji nasilno kreću prema djeci s druge strane. Tuženik je peticiju dostavljao svojim članovima i široj javnosti te tako aktivno djelovao kako bi istu vidjelo što veći broj osoba. Tako je tuženik putem maila dostavljao sljedeći mail/poziv na potpisivanje peticije:

„Poštovani prijatelji! Peticije su važne. Ali neke peticije važnije su od drugih. Peticija „Zaštitimo djecu od homo-posvajanja“ vjerojatno je najvažnija koju ćete potpisati u ovom desetljeću. Pred svojim očima gledamo ponižavanje djece i besramno rušenje definicije obitelji te opći raspad kršćanske zapadne civilizacije.

Sudci aktivisti i kukavički političari izručuju domsku djecu sebičnim odraslim pojedincima kao kuniće u nekom društvenom eksperimentu. Odrasli nemaju pravo na djecu, ali djeca imaju pravo na roditelje, na tatu i mamu. Neki smatraju da peticije „ne mogu ništa promijeniti“. Itekako mogu, one mijenjaju sve: prvo, mijenjaju nas – preko njih izlazimo iz svoje anonimnosti i pred Bogom i poviješću svjedočimo svoj stav da se ne slažemo s izručivanjem djece sodomitskim zajednicama; drugo, šalju jasnu poruku onima koje uvode revolucionarne i štetne ideje, pokazujući da postoje oni koji se s time ne slažu i koji neće pokorno šutjeti, već će se suprotstaviti njihovim namjerama; treće, pokazuju političarima, sudcima, javnim djelatnicima i medijima da je Hrvatska, još uvijek, ponosna katolička, konzervativna i tradicionalna zemlja i da se značajan dio Hrvata nikada neće podložiti nakaradnim globalnim strujama i naredbama. Zamolio bih Vas da odmah sada potpišete ovu peticiju i da osobno zamolite članove vaše obitelji i prijatelje da je potpišu. (peticiju je dovoljno potpisati samo jednom - ili preko interneta ili fizičkog obrasca u župi - nije potrebno na dva mjesta) Hvala Vam. S poštovanjem Dr. Vice Batarelo Predsjednik Vigilare P.S. Potpišite najvažniju peticiju ovog desetljeća - posvjedočimo pred Bogom i poviješću da ne želimo predaju djece sodomitskim zajednicama niti razbijanje definicije obitelji. Pomozite nam u podmirivanju troškova provođenja ove peticije s donacijom od 50, 70, 100 ili više kuna: <https://zastitimodjecu.hr/doniraj/> U samom tekstu Peticije, tuženik pojašnjava razloge i cilj pokretanja iste, i to kako slijedi: „Ne postoji „pravo na djecu“. Postoji samo pravo djece na obitelj – tatu i mamu – zajednicu koja je u najboljem interesu djece.“ Zašto smo pokrenuli peticiju „Zaštitimo djecu od homoposvajanja“? Ovu kampanju pokrenuli smo u ime onih koji ne mogu govoriti u svoje ime, koji su dani na milost i nemilost sudaca, političara i medija. To su djeca bez svojih roditelja koja u domovima čekaju na udomljavanje ili posvajanje. U Hrvatskoj nema dovoljno djece za posvajanje i prosječni bračni parovi moraju dugo čekati i proći kroz iscrpljujuć proces da bi posvojili dijete. Sada su ta djeca kao kunići u nekom društvenom eksperimentu! Političari i sudovi domsku djecu žele predati sodomitima (homoseksualcima). Država, tj. političari i sudstvo, odlučili su predati tu djecu – ne majkama i očevima koji ih željno i s roditeljskom ljubavlju očekuju – nego dvojici sodomita, tj. homoseksualaca. O čemu se točno radi? U jednom konkretnom slučaju prije ljeta Visoki upravni sud dozvolio je jednom sodomitskom (homo) paru da posvoji dijete iz doma za nezbrinutu djecu. Zajedno s našim pravnicima napravili smo dubinsku analizu hrvatskih zakona koji se tiču udomljavanja i posvajanja djece. Ustvrdili smo da su hrvatski zakoni – Obiteljski zakon i Zakon o udomiteljstvu – dobro napisani i da ne dozvoljavaju predaju djece sodomitima (homoseksualcima)!

Sudski aktivizam i politički kukavičluk. Ono što se, zapravo, dogodilo je sudski aktivizam. Dva suda – Ustavni sud i Visoki upravni sud – suprotno zakonima i mimo volje velike većine hrvatskog naroda, odlučili su da se sodomitima ipak dopusti udomljavanje i posvajanje djece! Ovo je apsolutno strašno i nedopustivo da pojedini sudci, ideološki protivnici obitelji, na krivi način tumače zakon i dokidaju pravo svakog djeteta da ima tatu i mamu, rušeći time i definiciju obitelji. A kako su vladajući političari reagirali? Ne samo što su to mirno prihvatili, nego su izradili svoj novi program u koji su umetnuli rečenicu da njihova stranka: „ ...poštuje sve zajednice obiteljskog života koje se temelje na međusobnoj ljubavi i brizi... „ Naglašavamo da ovo nije politička kampanja niti je uperena protiv časnih ljudi u politici koji se bore za pravdu i istinu. Štoviše, mnogi članovi (vladajuće) stranke koja je najavila ovu strašnu promjenu definicije obitelji, izravno su nam se požalili na ovakav šokantan i opasan

stav prema obitelji. Umjesto da su poručili da će braniti obitelj, time i Hrvatsku, oni su bez razmišljanja i bez pravne analize prihvatili nepravedne odluke suda. Nažalost, moramo ustvrditi da je ovakav stav hrvatske Vlade itekako drag nekim vrlo liberalnim političkim dužnosnicima u Briselu. Sudovi i političari čine veliku nepravdu prema nevinoj i nezaštićenoj djeci.“ „Pravni razlozi pokretanja peticije Neposredan povod pokretanju ove peticije je ozračje koje je stvoreno u javnom prostoru da je od nedavno moguće posvojenje i udomljavanje djece od strane istospolnih parova. Tomu su doprinijele dvije, najblaže rečeno, pravno neutemeljene i logično suspektne odluke: Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske U-I-144/2019 i dr. od 29.01.2020. i Presuda Visokog upravnog suda RH posl.br. Usž-2402/21 od 14.12.2021. godine. Donošenje navedenih odluka i presuda mediji su pratili vrlo intenzivno, a da se istovremeno nije dala mogućnost neovisnim pravnim stručnjacima da ih u javnosti ocjenjuju. To, naravno, nije slučajno jer se onda ne bi mogla stvoriti onakvo društveno ozračje kakvo se stvorilo i kojim se vršilo opći pritisak na javnopravna tijela i sudove koji su odlučivali u predmetima posvojenja i udomljavanja djece da donose odluke i presude koje su u suprotnosti s Ustavom i zakonima. Ovom peticijom želimo pozvati sve građane, bez obzira na njihov svjetonazor, politička i druga uvjerenja, da se zajednički odupremo takvom negativnom društvenom ozračju i time potaknemo sve sudce i djelatnike javnopravnih tijela da i unatoč svim pritiscima kojima su izloženi, i dalje ustraju jedino i isključivo na primjeni važećih propisa. Isto tako, vrlo je važno imati na umu da je posvojenje i udomljavanje djece od strane istospolnih parova, ne samo u suprotnosti sa svim važećim propisima, nego može imati i vrlo štetne posljedice na razvoj djece o čemu govori niz znanstvenih članaka koji su popratni materijal ove peticije. Što kaže znanost o djeci koja su odrasla u sodomitskim/homoseksualnim zajednicama? U ovom dijelu Obrazloženja o raspisivanju peticije „Zaštitimo djecu od homo-posvajanja“, želimo skrenuti pozornost samo na neka od brojnih znanstvenih istraživanja o istospolnom roditeljstvu koja ukazuju na prikrivenu stvarnost da su homoseksualna kućanstva s djecom u prosjeku manje uspješna u odnosu na kućanstva gdje djeca žive zajedno s majkom i ocem. Manja uspješnost odnosi se na veću nestabilnost homoseksualnih kućanstava u emocionalnom, zdravstvenom i ekonomskom smislu, ali i na sam razvoj, odgoj, školovanje i opću dobrobit djece u takvim kućanstvima. Tužitelj posebice ističe kako je na stranici zastitimodjecu.hr objavljen video izrazito uznemiravajućeg i zastrašujućeg sadržaja u kojem se prikazuju mala, uplakana djeca koja kasnije, radi posvajanja od strane istospolnog para razvijaju emocionalne probleme, ovisnosti, postaju nasilni, boluju od spolnih bolesti te čine samoubojstva. Predmetni uznemiravajući video prati sljedeći tekst:

„POLITIČARI I SUDOVI DOMSKU DJECU ŽELE PREDATI SODOMITIMA HOMOSEKSUALCIMA I TAKO UNIŠTITI DO KRAJA NJIHOVE IONAKO TRAUMATIZIRANE ŽIVOTE.“

„MOŽEŠ LI ŠUTJETI NA TO ZLO?“

„DEPRESIJE“

„OVISNOSTI“

„SPOLNE BOLESTI“

„NASILJE“

„SAMOUBOJSTVA“

„EMOCIONALNI POREMEĆAJI“

„PROMISKUITET“

„POTPIŠI PETICIJU ODMAH“

6. Nadalje, tuženik je (također nakon pravomoćne presude kojom im se zabranjuje daljnja diskriminacija i uznemiravanje LGBTIQ osoba) dana 26. svibnja 2022. na portalu Vigilare.info objavio članak naslova: „DIJABOLIČNI RAT PROTIV DJECE: I Hrvatska im je otela pravo na oca i majku“ u kojem navodi: „Na djelu je dijabolični rat protiv djece kojemu se pridružuje i tzv. LGBT agenda. Danas smo doznali kako je Visoki upravni sud presudio da istospolni partneri mogu ravnopravno pristupiti postupku usvajanja djece i pritom ih se ne smije diskriminirati prema spolnoj orijentaciji. Jasno je kako će ovaj potez i onako već unesrećenu djecu dodatno unesrećiti stvarajući im neprirodno okruženje za odrastanje, formiranje i razvoj. No uskoro bi svaka kritika LGBT agende u Hrvatskoj mogla postati kažnjiva pa ćemo zbog ovakvih osvrta – tko zna? – možda i iza rešetaka. Tako je, prema pisanju mainstream medija Vrhovni sud uvažio žalbu na presudu Županijskog suda u Zagrebu i prihvatio optužbe Duginih obitelji prema kojima je udruga Vigilare poticala na diskriminaciju i uznemiravanje LGBTIQ osoba i njihovih obitelji. Riječ je o presedanu koji bi mogao imati strašne implikacije po vjernike u Hrvatskoj. „...Radi se upravo o tome: o sudskome suzbijanju dobra. Uskoro bi i citiranje Biblije glede homoseksualizma moglo postati kažnjivo, o čemu već svjedočimo u nekim zemljama. Medijski ostracizam već je danas prisutan. Svaka i najmanja kritika LGBT agende u baš svim mainstream medijima aktivira kulturu otkazivanja. Ako želite vidjeti tko u nekoj državi ima snažan utjecaj, pogledajte koga se ne smije kritizirati. Pod krinkom ugroženosti progone se svi koji misle drugačije.“

7. Tuženik je 1. lipnja 2022. objavio tekst naslova „Rat je proglašen: Vrhovništva i vlasti tame napali su katoličku Hrvatsku – odbijamo napad i idemo u žestok boj!“ u kojem ponovno uznemirava, diskriminira te potiče na diskriminaciju LGBTIQ osobe, njihove obitelji i djecu, pritom omalovažavajući Sud i sudsku vlast, navodeći; „U posljednjih nekoliko tjedana sodomiti, feministkinje i njihovi woke saveznici u medijima, politici i sudstvu izveli su jedan bliztkrieg nad katoličkom Hrvatskom. Ovo je kratak pregled tih napada: Slučaj Čavajda – masovno promicanje ubijanja nerođene djece, divljanje ljevičarskih političkih stranaka i protivljenje priziva savjesti medicinskog osoblja; Zabrana zastava Hoda za život u Zagrebu – cancel, tj. odbacivanje kulture i demokracije. Sustavna diskriminacija; Pravosudni aktivizam: sramotne i politički korektne odluke Vrhovnog suda (Dugine obitelji vs. Vigilare) koji diskriminira i uznemiruje katoličke vjernike te odluka Visokog upravnog suda o izručenju djece na posvojenje homo-zajednicama. Sprega woke politike i sudstva. Titov zloduh u Zagrebu. Opet? Crvena buržoazija želi Zagreb vratiti u boljševičko vrijeme terora i da nas sav normalni svijet ismijava. „Grljenje“ dva sodomita u Zagrebu, bez mokrenja...“ Ti trinaestoljetni temelji katoličke Hrvatske sada se žestoko napadaju na jedan površinski i prozaičan način. Žele silom nametnuti nešto što je protuprirodno i protucivilizacijski. Za nas katolike nije opcija, već obaveza s krovova vikati protiv promicanja i javnog izražavanja smrtnih grijeha, a ovdje naročito mislim na ubijanje nerođene djece, aktivnu sodomiju i veličanje okrutnih povijesnih ličnosti kao što je Tito.
Iritantno i ide na živce

Običnog, zdravorazumskog Hrvata sve te stvari iritiraju i idu na živce, bez obzira je li praktični katolik ili je netko tko jednostavno zna razmišljati svojom glavom. Stvari stoje ovako. Pogledajmo tipičan model napada na katoličke zemlje: Irsku, Španjolsku

ili Maltu. Male i beznačajne snage (sodomiti, baby killeri, itd.) ne mogu ništa napraviti svojim snagama. Pomažu im i treniraju ih međunarodne skupine i zaklade koji ih izdašno financiraju. A onda i strani (EU i američki) političari i veleposlanici zovu i rade pritisak na domaće kukavičke političare, a oni na domaće medije. Ove skupine izravno idu na rušenje tradicionalnog katoličkog morala koji jamči sigurnost i stabilnost u društvu, naročito preko zdravih obitelji. Njihov napad je organiziran i sustavan i stvoren je da nas uplaši i stvori osjećaj bespomoćnosti i, na kraju, pasivnosti i rezigniranosti.“

8. Dana 11. lipnja 2022. tuženik je objavio članak naziva „LGBTHDZ za 21. stoljeće: Darovi „stožerne demokršćanske stranke“ na oltar genderizma“ u kojem se navodi: „HDZ je, dakle, nedvojbeno položio darove na oltar LGBT-gender ideologije. Andrej Plenković Inkluzivni može biti „ponosan“ pred Bruxellesom jer je istjerao „ekstremizam“ iz HDZ-a, a uskoro će se ovaj hrabri vojnik obračunati i s ekstremizmom na razini Republike Hrvatske. Kad je već skrenuo prema LGBT agendi, tko zna, možda je na vidiku koalicija s Možemo i rodno neutralni semafori diljem Hrvatske? Sodomitski aktivisti u vremenu šezdesetosmaške revolucije izrijekom su zagovarali uništenje obitelji i braka. Wilhelm Reich tako je zagovarao agresivnu seksualnu izobrazbu u najranijoj dobi s ciljem uništenja obitelji. No vidimo da se taktika mijenja: danas se svi oblici perverzija i nastranosti žele proglasiti kao obitelj. Ako je sve obitelj – onda ništa nije obitelj. Ciljevi su isti, mijenja se samo metodologija.“

9. Zatim, dana 19. lipnja 2022. tuženik je objavio tekst naslova „Plenković i demonski napad na Hrvatsku. Javna opomena“, u kojem ponovno iznosi niz uznemiravajućih i diskriminatornih tvrdnji: „Ovo su prijelomni trenutci u povijesti jednog društva i jedne države. Posljedice, ako se ovakvo nešto prihvati bez borbe, će biti katastrofalne u općem duhovnom stanju nacije. Ovo je demonski napad na Hrvatsku. Političar Plenković i njegova stranka su sebi dali božanske ovlasti mijenjati definiciju obitelj koju je uspostavio Bog od samih početaka ljudske povijesti.“

I što su zapravo napravili? Prešutno i kukavički su dopustili mogućnost da se dva sodomita smatraju kao „obitelj“ i da takve „zajednice“ mogu udomiti i sada posvajati djecu.

Idemo to ponoviti. Dva sodomita mogu dobiti malog dečka na udomljavanje ili posvojenje. I to je svima „ok“? Ne, to nije ok. To je strašno i gadljivo, ali što je najgore, ubijaju se duše već traumatizirane domske djece. Tu jednu i najugroženiju skupinu mi kao društvo jednostavno predajemo... jer to je valjda „napredak“? Ili još gori izgovor: „pa tako je u zakonu“.... Plenkoviću, jedna velika istina: nisi Bog i nemaš nikakvo pravo mijenjati definiciju obitelji, nemaš nikakvo pravo davati jednu siromašnu djecu sodomitima. Obrati se i javno se pokaj, želim ti dobro, želim da spasiš svoju dušu, jer inače ćeš pred Bogom odgovarati za ovu javnu sablazan.“

Dana 27. lipnja 2022. godine na stranici Vigilare.info objavljen je tekst naslova „MAJMUNSKI PROTEST Hoće li nakon biciklističko-sodomitske parade doći do epidemije majmunskih boginja u Zagrebu?“ u kojem se navodi:

U Zagrebu je u subotu održan tzv. Pride Ride, tj. sodomitska parada na biciklima. „Nećemo dopustiti konzervativnim i klerikalnim strujama da gaze ljudska prava“, poručeno je s biciklističko-sodomitske parade.

Nismo čuli mišljenja „stručnjaka“, no postavlja se pitanje nije li navedena parada potencijalna zdravstvena ugroza? Ne će li u glavnome gradu doći do epidemije majmunskih boginja?

Bilo bi to diskriminatorno prema građanima Zagreba, ali i prema majmunima koji bi se, ni krivi ni dužni mogli naći, na udaru gnjevnih ljudi. Tada bi zaista mogli organizirati protest.

10. Dana 27. lipnja 2022. na stranici Vigilare.info objavljen je tekst naslova:

„MAJMUNSKI PROTEST Hoće li nakon biciklističko-sodomitske parade doći do epidemije majmunskih boginja u Zagrebu?“. Tuženik ponovno iznosi uznemiravajuće i ponižavajuće navode te poziva na vrijeđanje i diskriminaciju LGBTIQ osobe, njihove obitelji i djecu.

U tekstu se navodi, da je Zagrebu u subotu održan tzv. Pride Ride, tj. sodomitska parada na biciklima. „Nećemo dopustiti konzervativnim i klerikalnim strujama da gaze ljudska prava“, poručeno je s biciklističko-sodomitske parade.

Nismo čuli mišljenja „stručnjaka“, no postavlja se pitanje nije li navedena parada potencijalna zdravstvena ugroza? Ne će li u glavnome gradu doći do epidemije majmunskih boginja?

Bilo bi to diskriminatorno prema građanima Zagreba, ali i prema majmunima koji bi se, ni krivi ni dužni mogli naći, na udaru gnjevnih ljudi. Tada bi zaista mogli organizirati protest.“

11. Radi toga tužitelj, pozivom na odluke Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Usž-2402/21 od 20. travnja 2022., odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske poslovni broj U-I-144/2019 od 29. siječnja 2020., te članak 35. Ustava kojim se svakome jamči štovanje i pravnu zaštitu njegova osobnog i obiteljskog života, dostojanstva, ugleda i časti, priopćenje Ustavnog suda o narodnom ustavotvornom referendumu o definiciji braka broj: SuS-1/2013 od 14. studenoga 2013. kojim je zaključeno da su u Republici Hrvatskoj spolni i rodni diverzitet zaštićeni Ustavom. Zaštićena su i prava svih osoba, neovisno o spolu i rodu, na poštovanje i pravnu zaštitu njihova osobnog i obiteljskog života i njihova ljudskog dostojanstva (članak 35. Ustava). Te se pravne činjenice danas smatraju trajnom vrijednošću hrvatske ustavne države....Pravo na poštovanje obiteljskog života Ustavom je zajamčeno svim osobama, neovisno o spolu i rodu, i pod izravnom je zaštitom Ustavnog suda i ESLJP, traži zaštitu od diskriminacije navodeći da tuženik, iznoseći isključivo hipotetske manipulativne konstrukcije kojima se insinuiraju ugrožavanje većinskog stanovništva i malodobne „već traumatizirane“ djece, te društva utemeljenog na tradicionalnim vrijednostima od strane LGBTIQ osoba, odnosno njihovih obitelji, postojećih i budućih potiče velikoj broj ljudi da diskriminiraju i uznemiravaju članove LGBTIQ zajednice koji žele, i imaju pravo, pristupiti procjeni radi posvajanja djeteta. Tuženik nije odgovorio na tužbu niti je osporio navode, da bi stajao iza spornih objava, kao niti sadržaj tih objava citiranih u tužbi, radi čega njegova pasivna legitimacija, kao niti činjenični navodi tužbe, nisu sporni.

12. Člankom 1. Zakona o suzbijanju diskriminacije („Narodne novine“ broj: 85/08., 112/12., dalje: ZSD) osigurava se zaštita od diskriminacije na osnovi rodnog identiteta, izražavanja i spolne orijentacije, dok stavak 2. istog članka navodi da se diskriminacijom smatra stavljanje u nepovoljniji položaj bilo koje osobe po osnovi iz stavka 1. članka 1, kao i osobe povezane s njom rodbinskim ili drugim vezama, dok se stavkom 3. određuje da se diskriminacijom smatra i stavljanje neke osobe u nepovoljniji položaj na temelju pogrešne predodžbe o postojanju osnove za diskriminaciju iz stavka 1 članka 1. Zakona o suzbijanju diskriminacije.

Članak 3. stavak 1. i 3. Zakona o suzbijanju diskriminacije određuje da je uznemiravanje svako neželjeno ponašanje uzrokovano nekim od osnova iz članka 1 stavka 1. Zakona koje ima za cilj ili stvarno predstavlja povredu dostojanstva osobe, a koje uzrokuje strah, neprijateljsko, ponižavajuće ili uvredljivo okruženje. Na uznemiravanje se na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovog Zakona koje se odnose na diskriminaciju.

Članak 4. stavak 1. Zakona o suzbijanju diskriminacije određuje da će se poticanje na diskriminaciju, ako je počinjeno s namjerom, smatrati diskriminacijom u smislu članka 1. ovog Zakona.

Članak 8. Zakona o suzbijanju diskriminacije određuje da se Zakon primjenjuje na postupanje... svih pravnih i fizičkih osoba osobito u području javnog informiranja i članstva i djelovanja u bilo kojim drugim organizacijama.

Članak 20. Zakona o suzbijanju diskriminacije određuje da tužitelj mora učiniti vjerojatnim da je došlo do diskriminacije, odnosno uznemiravanja.

13. Tužbeni zahtjev je osnovan.

14. Iz obrazloženja prethodno citirane odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske proizlazi, da je isti utvrdio da je tuženik svojim radnjama diskriminirao - poticao na diskriminaciju i uznemiravao LGBTIQ osobe i njihove obitelji medijskim pozivanjem na potpisivanje peticije koja sadrži odrednice o obitelji kao fake ili lažne, nezdrave, neprirodne, nastrane a vezano uz osobe različite samo u pogledu svoje seksualne orijentacije ili rodnog identiteta, kao i osobe koje su s njima povezane rodbinskim ili drugim vezama, što u suštini činjenično i pravno predstavlja diskriminaciju iz članka 4. stavka 1. ZSD. Po ocjeni toga suda, osnovano se tužitelj poziva na poticanje na diskriminaciju, što ustvari predstavlja diskriminaciju, osoba po osnovi seksualne orijentacije i rodnog identiteta, kao i osoba koje su povezane s njima rodbinskim ili drugim vezama, čija prava tužitelj štiti, time što je tuženik obitelji tih osoba, uvjetovano isključivo njihovom seksualnom orijentacijom ili rodnim identitetom nazvao fake ili lažnim, te u medijskoj objavi naveo da je homoseksualno okruženje štetno za djecu, kao i da doprinosi stvaranju nezrelih pojedinaca, a time i nestabilnog društva. Time što je učinio vjerojatnim povredu prava tih osoba na jednako postupanje, tužitelj je doveo do prenošenja tereta dokazivanja, da nije bilo poticanja na diskriminaciju na tuženika, a time ni diskriminacije sukladno odredbi članka 20. stavka 1. ZSD. Tuženik nije uspio dokazati i utvrditi da predmetna peticija nije imala za cilj povrijediti dostojanstvo i uzrokovati strah i neprijateljsko, ponižavajuće i uvredljivo okruženje za osobe različitih seksualnih sklonosti i njihovih bližnjih, već da

je njezin smisao i cilj bio izbjeći građansku kritiku i vrijednosni sud, te da peticija predstavlja izraz prava na slobodno iznošenje misli i govora, te u tom okviru kritičkog rasuđivanja pitanja javnog odnosno društvenog i političkog interesa.

15. U Republici Hrvatskoj zajamčena je, člankom 38. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj: 8/98. - pročišćeni tekst, 113/00., 28/01., 76/10., 5/14., dalje: Ustav) sloboda mišljenja i izražavanja misli, te propisano da sloboda izražavanja misli obuhvaća osobito slobodu tiska i drugih sredstava priopćavanja, slobodu govora i javnog nastupa i slobodno osnivanje svih ustanova javnog priopćavanja.

16. Člankom 39. Ustava propisano je, da je zabranjeno i kažnjivo svako pozivanje ili poticanje na rat ili uporabu nasilja, na nacionalnu, rasnu ili vjersku mržnju ili bilo koji oblik nesnošljivosti.

17. Tuženik, dakle, ima legitimno pravo izražavati mišljenje o odlukama javne i sudbene vlasti, koje se odnose na položaj i perspektive djece u društvu, a posebno imajući na umu da su u njegovom statutu kao ciljevi navedeni promicanje i zaštita prava i dostojanstva osoba i zajednica na življenje i izražavanje duhovnih, moralnih, nacionalnih i obiteljskih vrednota i uvjerenja. Statutom tuženika međutim, propisano je da se isto izvršava bez diskriminacije, ismijavanja i ponižavanja u javnom životu.

18. Citirana peticija pod nazivom „ZAŠTITIMO DJECU OD HOMO POSVAJANJA“, po mišljenju ovog suda, ne pokušava ostvariti taj cilj na statuom tuženika predviđeni, a Ustavom zajamčeni način.

Naime, nesporno je da, kako tuženik u peticiji navodi, ne postoji „pravo na djecu“, već samo pravo djece na zajednicu koja je u najboljem interesu djece.

Tuženik međutim navodi, da je odlukama Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Usž-2402/21 od 14. prosinca 2021., te Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-I-144/2019. od 29. siječnja 2020., dopušteno udomljavanje i posvajanje djece homoseksualcima (koje u svojim objavama naziva sodomitima) a da se time postupa na štetu djece jer da su homoseksualna kućanstva s djecom u prosjeku manje uspješna u odnosu na kućanstva gdje djeca žive zajedno s majkom i ocem, što se odnosi na veću nestabilnost tih kućanstava u emocionalnom, zdravstvenom i ekonomskom smislu, ali i na sam razvoj, odgoj, školovanje i opću dobrobit djece u takvim kućanstvima. Pri tom se poziva na „brojna znanstvena istraživanja“ o kojima su članci dostupni na stranici te njihove zaključke interpretira na način kako je navedeno, jednostrano i bez ograda koje ti članci sadrže (npr. da je usporedba učestalosti emocionalnih problema vršena između djece iz biološke heteroseksualne obitelji i usvojiteljske homoseksualne obitelji, da djeca usvojena od strane homoseksualnih parova postižu znatno bolje obrazovne rezultate od onih koja su ostala u grupnom smještaju, da su potrebna daljnja ispitivanja). Tuženik u svojim objavama svjesno zanemaruje činjenicu da djeca, koja su dana na udomljavanje i posvajanje, nemaju biološku heteroseksualnu obitelj koja bi im pružala idealnu skrb, već su dapače, upravo u takvoj obitelji iz koje potječu, njihovi interesi bili do te mjere ugroženi i zanemareni da je roditeljima moralo biti oduzeto pravo na skrb o toj djeci. Nadalje, tuženik implicira da je homoseksualna obitelj rasadnik ovisnosti, spolnih bolesti, nasilja, samoubojstva, emocionalnih poremećaja i promiskuiteta – svjesno

prešućujući činjenicu da svaka osoba ili zajednica koja pokušava udomiti ili posvojiti dijete prolazi detaljnu institucionalnu provjeru, upravo radi ostvarivanja najboljeg interesa djeteta i otklanjanja opasnosti navedenih ugroza.

Tuženik paušalno sve osobe koje nisu heteroseksualne, proglašava sklonijima ovisnostima, nasilju, spolnim bolestima, emocionalnim poremećajima i promiskuitetu, te manje ekonomski uspješnim, a time nepodobnim za udomljavanje i usvajanje djece, a peticija je popraćena videom u kojem se ističe kontrast između sretno djece i uplakane, očito duboko nesretne djece, uz sugestiju da je potonje posljedica života uz LGBTIQ osobe.

19. Nadalje, objave iz članka na portalu tuženika od 26. svibnja 2022., u kojem se navodi da će odluke sudova, koje su prethodno citirane, „već unesrećenu djecu dodatno unesrećiti stvarajući im neprirodno okruženje za odrastanje, formiranje i razvoj“, te da se radi „o sudskom suzbijanju dobra“ kao i onog od 1. lipnja 2022., u kojem se nabrajaju slučajevi, koji po mišljenju tuženika predstavljaju „blitzkrieg nad katoličkom Hrvatskom“ i to od slučaja Čavajda, kada je problematiziran priziv savjesti medicinskog osoblja, do zabrane zastava Hoda za život u Zagrebu, te „Titov zloduh u Zagrebu“ (nejasno u kontekstu) i „Grljenje“ dva sodomita u Zagrebu, bez mokrenja...“ predstavljaju i po mišljenju ovog suda uznemiravajući i diskriminirajući sadržaj u smislu prethodno citiranih odredaba Zakona o suzbijanju diskriminacije.

20. Nadalje, objave iz članka od 11. lipnja 2022. „LBGTHDZ“ za 21. stoljeće. Darovi „Stožerne demokršćanske stranke“ na oltar genderizma“ u kojem se navodi da je „normalnom čovjeku jasno kako pojam obitelji uključuje muškarca, ženu i djecu“, dakle svaki drugi oblik zajednice proglašava se nenormalnim, homoseksualna zajednica proglašava se oblikom perverzije i nastranosti, te onog od 19. lipnja 2022. pod naslovom „Plenković i demonski napad na Hrvatsku. Javna opomena“ u kojem se mogućnost, da homoseksualne osobe udomi i posvoje dijete (pri tom se spominju isključivo homoseksualne osobe muškog spola i djeca muškog spola) proglašava strašnom, gadljivom i pogubnom za djecu, također su uznemiravajuće i diskriminirajuće u smislu citiranog Zakona.

21. Tekst objavljen 27. lipnja 2022. pod naslovom „MAJMUNSKI PROTEST Hoće li nakon biciklističko-sodomitske parade doći do epidemije majmunskih boginja u Zagrebu“ te se tzv. Pride Ride proglašava potencijalnom zdravstvenom ugrozom i diskriminacijom prema građanima Zagreba i majmunima, predstavlja uvredljivo i diskriminirajuće izvještavanje.

22. Pitanje udomljavanja i posvajanja djece u Hrvatskoj izazivaju veliku pažnju i interes javnosti, te izazivaju i oprečne osjećaje i stavove, radi čega je rasprava o tim pitanjima potrebna i dobro došla. Način na koji tuženik sudjeluje u toj raspravi, međutim, nije i ne pokušava biti objektivan i konstruktivan, na koji bi način mogao doprinijeti rješavanju problema (kako postići najbolje rješenje za djecu bez odgovarajuće roditeljske skrbi) već je isti takav da objektivno izaziva uznemiravanje i osjećaj poniženja i diskriminiranosti kod LGBTIQ osoba.

Radi se naime o pitanjima o kojima niti Ustavni sud Republike Hrvatske nije imao jedinstven stav, u odluci koju tuženik kritizira, te su uz istu objavljena i tri

argumentirana, činjenično i pravno obrazložena izdvojena mišljenja (priložena tužbi u ovom predmetu). Tuženik se u svojim objavama, međutim, ne bavi činjeničnom niti pravnom argumentacijom, nego apriori osuđuje i difamira zajednice koje nisu heteroseksualne a koje jedine proglašava normalnima i samim time idealnim okruženjem za nezbrinutu djecu, dok sve druge proglašava pogubnima i bolesnima.

23. Takav način komunikacije u javnim medijima predstavlja povredu dostojanstva LGBTIQ osoba te objektivno uzrokuje strah, neprijateljsko, ponižavajuće i uvredljivo okruženje, te potiče na diskriminaciju tih osoba, sve u skladu s člankom 3. stavkom 1. i 2. i članka 4. ZDS.

24. Radi toga je tužbeni zahtjev prihvaćen u cijelosti, na temelju prethodno citiranih odredaba Ustava, te Zakona o suzbijanju diskriminacije.

25. Tužitelju je, na temelju odredbe članka 154. stavka 1. i članka 155. stavka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 12/08., 57/11., 25/13., 28/13., 89/14., 70/19., 20/22., dalje: ZPP) dosuđen trošak postupka koji se sastoji od troška sastava tužbe, u iznosu od 996,01 Eur / 7.500,00 kuna i pristupa na raspravu od 2. veljače 2023. u iznosu od 996,01 Eur / 7.500,00 kuna, s obzirom na vrijednost predmeta spora od 500.000,00 kuna, na temelju Tbr. 7/1 i Tbr. 8/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 37/22., 126/22.), sve uvećano za PDV od 25%, odnosno ukupno 2.490,00 Eur / 18.749,85 kuna.

26. Odluka o kamatama na parnični trošak donesena je na temelju članka 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05., 41/08., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22.) i članka 151. stavka 3. ZPP.

U Zagrebu 14. ožujka 2023.

Predsjednica vijeća

Gordana Bošković Majerović

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana uručenja/ primitka pisanog otpiravka presude. Žalba se podnosi Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, pisanim putem u tri primjerka.

Dostavna naredba:

1. Zrinka Bojanić, odvjetnica iz Zagreba

2. „Vigilare“ Udruga za promicanje sudjelovanja građana u civilnim i političkim sektorima društva i očuvanje dostojanstva i prava pojedinca, obitelji i vrijednosti života, Zagreb, Ulica Janka Grahora 4

Broj zapisa: **9-30855-f7ff3**

Kontrolni broj: **01d0d-0555b-0b47d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Gordana Bošković Majerović, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.